



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Jürgen Ligi
Rahandusministeerium
info@rahandusministeerium.ee

Teie 30.09.2026 nr 1.1-10.1/3946-1

Meie 13.10.2026 nr 2.3-5/26/3918-2

Arvamus eelnõule

Täname, et saatsite Andmekaitse Inspeksioonile teistkordseks arvamuse avaldamiseks rahandusministri määruse „Krediidiregistri põhimäärus“ eelnõu.

Andmekaitse Inspeksioon märgib, et eelnõu ja seletuskirja on võrreldes varasema versiooniga oluliselt täiendatud. Selgemalt on määratud vastutava töötleja ja registripidaja ülesanded, täpsustatud registrisse kantavate andmete koosseisu ning täiendatud andmesubjekti õiguste ja ebaõigete andmete parandamise regulatsiooni. Seega on Andmekaitse Inspeksiooni varasemas arvamus esitatud märkustega valdavalt arvestatud.

Samas peame vajalikuks anda mõned soovitusel põhimääruse sõnastuse täpsustamiseks ja registri pidamise tingimuste selgemaks määratlemiseks.

1. Eelnõu § 7 lõike 4 punkti 1 kohaselt võib otsejuurdepääsu registriandmetele tagada infosüsteemide andmevahetuskihi või muu andmevahetusplatvormi kaudu. Krediiditeabe jagamise seaduse (KJS) § 6 lõige 2 võimaldab registri andmevahetuse korraldada väljaspool riigi infosüsteemi andmevahetuskihti. Sama paragrahvi lõike 5 punkti 4 kohaselt sätestatakse põhimääruses registri täiendavad tehnilised ja korralduslikud kaitsemeetmed.

Kooskõlastustabelis on selgitatud, et muu andmevahetusplatvorm peab tagama muu hulgas andmevahetuses osalejate usaldusväärse autentimise, juurdepääsukontrolli, andmete konfidentsiaalsuse ja tervikluse ning toimingute tagantjärele kontrollitavuse. Kuna tegemist on aga registri kaitse seisukohalt oluliste põhitingimustega, siis palume kaaluda nende kajastamist ka eelnõu § 7 lõikes 4. Kindlasti ei ole vaja ammendavalt loetleda põhimääruses konkreetseid tehnilisi lahendusi ega meetmeid, kuid normist võiks siiski nähtuda, millistele üldistele kaitsemeetmetele peab alternatiivne andmevahetusplatvorm vastama.

2. Eelnõu §-s 9 ette nähtud ebaõigete andmete parandamise menetlus lahendab olulise osa Andmekaitse Inspeksiooni varasemast tähelepanekust. Eelnõu kohaselt edastab registripidaja parandamistaotluse asjakohasel juhul krediiditeabe andjale ning taotluse lahendamise ajal kuvatakse andmete juures märget „Ülevaatamisel“.

Soovitame seletuskirjas täiendavalt selgitada, et ülevaatamisele viitav märge ei asenda siiski IKÜM artiklis 18 sätestatud töötlemise piiramise taotluse lahendamist. Juhul kui andmesubjekti pöördumine sisaldab lisaks andmete parandamise nõudele ka töötlemise piiramise taotlust, siis tuleb selle põhjendatust hinnata ja taotlus lahendada IKÜM artikli 18 kohaselt. See ei tähenda, et iga parandamistaotlus tooks automaatselt kaasa andmete

töötlemise piiramise.

3. Lisaks palume kontrollida seletuskirjas eelnõu sätetele tehtud ristviiteid. Praeguse eelnõu andmekoosseis on sätestatud §-s 6, kuid seletuskirjas kasutatakse kohati varasema versiooni numeratsiooni ning viidatakse jätkuvalt § 7 lõike 1 punktidele.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Pille Lehis
peadirektor

Terje Enula
Terje.Enula@aki.ee
627 4144